

INFORME SOBRE LA DOCUMENTACIÓN RELATIVA AL SOBRE 2 (Documentación relativa a criterios no obtenidos a través de la mera aplicación de formulas matemáticas) del procedimiento seguido para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE RESTAURACIÓN DE LIBROS Y DOCUMENTOS DEL ARCHIVO DE LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE ZARAGOZA.**

En contestación a su escrito de 17 de octubre de 2017 en relación al sobre 2 “Criterios no obtenidos a través de la mera aplicación de fórmulas matemáticas”, del procedimiento seguido para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE RESTAURACIÓN DE LIBROS Y DOCUMENTOS DEL ARCHIVO DE LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE ZARAGOZA** debo informar:

Examinada la documentación de las tres propuestas remitidas a este Servicio de Archivos y Bibliotecas por el Servicio de Contratación y Compras y valorados los apartados consignados en el pliego, el resultado es el siguiente:

1.- DELTOS CONSERVACIÓN DOCUMENTAL, S.L.

- Propuesta de intervención para el bloque de texto (11 puntos)

- Los criterios adoptados para la intervención en cada una de las piezas. Correcto, sin embargo limita el análisis de las fibras solo a aquellos casos en que sea determinante para el desarrollo de los trabajos (3 puntos)
- Las técnicas a utilizar. Muy detallado. Muy bien (4 puntos)
- Tratamientos. Tras el análisis de las técnicas, se describen los tratamientos de cada una de las piezas de forma pormenorizada. Muy bien (4 puntos).

- Propuesta de intervención en las cubiertas (12 puntos)

- Los criterios adoptados para la intervención en cada una de las piezas son detallados y correctos. Muy bien (4 puntos)
- Técnicas a utilizar. Tras un análisis exhaustivo de las cubiertas, se describen las técnicas a utilizar. Muy bien (4 puntos)
- Tratamientos propuestos. Se ajustan a la problemática concreta de cada una de las piezas dando solución a la problemática existente. Muy bien (4 puntos)

- Programa de trabajo (12 puntos)

- Gestión del proyecto. Muy bien detallado y concebido, propone un control de calidad externo. Muy bien (4 puntos)
- Plazo de ejecución. Muy bien (4 puntos)
- Cronograma de trabajo planteado. Excelente (4 puntos)

TOTAL 35 PUNTOS

2.- BARBACHANO Y BENY, S.A.

- Propuesta de intervención para el bloque de texto (6 puntos)

- No aporta los criterios adoptados para la intervención en cada una de las piezas. (0 puntos)
- Las técnicas a utilizar son descritas de forma pormenorizada con apoyo de imágenes en el plano teórico. Muy bien (4 puntos)

- La propuesta no refleja el tratamiento prescrito para cada unidad documental o grupo de unidades, en aquellos casos en que los tratamientos puedan ser los mismos, sino que enumera una serie de “posibles” tratamientos que repite en cada pieza. (2 puntos)

- **Propuesta de intervención en las cubiertas (10 puntos)**

- Los criterios adoptados para la intervención en cada una de las cubiertas a restaurar, se describen de forma somera (2 puntos)
- Técnicas a utilizar. Descripción pormenorizada de las técnicas con abundante documentación gráfica. Muy bien (4 puntos)
- Tratamientos propuestos. Desciende a describir el tratamiento de cada una de las piezas de forma correcta. Muy bien (4 puntos)

- **Programa de trabajo (8 puntos)**

- Gestión del proyecto. Redacción correcta, pero contenido poco explicitado (2 puntos)
- Plazo de ejecución correcto (4 puntos)
- Cronograma de trabajo planteado. Se observa poco detalle en su plasmación (2 puntos)

TOTAL 24 PUNTOS

3.- SANCHEZ & PRIEBE

- **Propuesta de intervención para el bloque de texto (12 puntos)**

- Los criterios adoptados para la intervención en cada una de las piezas muy bien descritos e individualizados. Muy bien (4 puntos)

- Las técnicas que se van a utilizar muy bien descritas, aportando también el utillaje y materiales en cada pieza. Muy bien (4 puntos)
- Los tratamientos para cada una de las intervenciones propuestas. Descripción incluyendo referencias de los materiales, los tiempos, el nº de veces que se aplica cada tratamiento, así como ilustraciones del proceso. Muy bien (4 puntos)

- **Propuesta de intervención en las cubiertas (11 puntos)**

- Los criterios adoptados para la intervención en cada una de las cubiertas a restaurar es correcta distinguiendo las tres tipologías existentes. Muy bien (4 puntos)
- Técnicas a utilizar. Se describen las técnicas de manera suficiente (3 puntos)
- Tratamientos. Muy bien descritos y correctos (4 puntos)

- **Programa de trabajo (7 puntos)**

- Gestión del proyecto. Muy general (1 punto)
- Plazo de ejecución. Se ajusta a lo solicitado (3 puntos)
- Cronograma de trabajo planteado. Correcto y detallado (3 puntos)

TOTAL 30 PUNTOS

Todo lo cual, reflejado en el cuadro adjunto (Ver anexo 1), le comunico a los efectos oportunos.

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

