



DIPUTACION D ZARAGOZA

ÁREA DE GESTIÓN DE SERVICIOS Y DESARROLLO MUNICIPAL.
SERVICIO DE RECURSOS AGRARIOS, VÍAS E INFRAESTRUCTURAS.

INFORME

SOBRE OFERTAS PRESENTADAS A LAS OBRAS DE “REPARACIÓN DE BLANDONES EN LA CARRETERA DE SALVATIERRA DE ESCÁ A LORBÉS (ZARAGOZA)”.

1.- ANTECEDENTES.

La licitación de las obras de “Reparación de Blandones en la Carretera de Salvatierra de Escá a Lorbés (Zaragoza)” ha determinado la presentación de un total de dos (2) ofertas.

A requerimiento del Servicio de Contratación y Compras de la Sección de Contratación de esta Excm. Diputación Provincial, se redacta el presente Informe, que tiene por objeto valorar en cada una de las citadas ofertas la documentación relativa a criterios no analizables mediante la mera aplicación de fórmulas matemáticas.

Para llevar a cabo esta valoración se han seguido estrictamente las indicaciones que al respecto fueron incluidas en el P.C.A.P.

El resultado ha sido reflejado en una serie de hojas electrónicas cuya impresión se adjunta a este Informe, junto con una hoja resumen final. En ellas se han incluido comentarios respecto a los criterios adoptados para otorgar la puntuación en cada uno de los apartados.

Es necesario recordar que, según se establece en el P.C.A.P., se exige a las ofertas obtener en este apartado una puntuación mínima de 24, para poder continuar dentro del proceso de adjudicación.

2.- ACLARACIONES ADICIONALES.

Con objeto de mejorar la exposición, a continuación se incluyen una serie de comentarios adicionales:



ÁREA DE GESTIÓN DE SERVICIOS Y DESARROLLO MUNICIPAL.
SERVICIO DE RECURSOS AGRARIOS, VÍAS E INFRAESTRUCTURAS.

Valoración conocimiento del terreno:

Resulta absolutamente fundamental de cara a la elaboración de la oferta, que los responsables de dicha elaboración hayan visitado el terreno. Por ello se ha valorado la demostración de esa circunstancia mediante aportación de documentación gráfica, inclusión de comentarios específicos sobre particularidades de la obra no citadas en el proyecto, etc.

Valoración descripción del proceso constructivo:

En este caso se ha valorado la demostración de que cuanto se ha expuesto se corresponde con la obra que nos ocupa, penalizando los contenidos de carácter general, aplicables prácticamente a cualquier otro caso similar. La calidad y claridad de la exposición y la idoneidad de los procedimientos propuestos han sido asimismo relevantes.

Valoración del programa de trabajo:

Siguiendo estrictamente lo establecido en el PCAP, se han distinguido tres apartados, con puntuaciones máximas respectivas de 2, 2 y 4 puntos; de forma que la puntuación máxima posible sea de ocho (8) puntos.

En los dos primeros apartados, que se refieren a previsiones de medios humanos, materiales y maquinaria a emplear, se ha procedido de forma análoga a lo comentado para el proceso constructivo, penalizando los contenidos de carácter general y valorando las exposiciones directamente relacionadas con nuestro caso particular. El objetivo de todo esto es conseguir que el adjudicatario haya adquirido durante la preparación de la oferta un conocimiento tan profundo de la obra, que estuviera en condiciones de ponerla en marcha “al día siguiente de la adjudicación”; si bien sabemos que ello no es posible.

En cuanto al tercer apartado, que se corresponde con el plan de obra, la puntuación se ha establecido, tal como se indicaba en el PCAP, en función de tres conceptos:

- Grado de verosimilitud del planteamiento (hasta 1 punto).
- Nivel de definición alcanzado (hasta 1,5 puntos).
- Calidad de la exposición (hasta 1,5 puntos).



ÁREA DE GESTIÓN DE SERVICIOS Y DESARROLLO MUNICIPAL.
SERVICIO DE RECURSOS AGRARIOS, VÍAS E INFRAESTRUCTURAS.

Valoración de las mejoras:

Se ha seguido estrictamente lo establecido en el PCAP, en el sentido de que se han premiado las ideas realmente interesantes con independencia de su coste económico.

Para cada una de las ofertas se ha incluido un resumen de las mejoras propuestas, habiéndose valorado cada una de ellas.

3.- RESUMEN DE LOS RESULTADOS.

A continuación se incluye un resumen en el que se reflejan las puntuaciones obtenidas, ordenadas de mayor a menor:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL:	PUNTOS:
SUMELZO, S. A.	24,00
JABSA, S. L.	22,50

4.- OFERTAS QUE IGUALAN O SUPERAN LA PUNTUACIÓN MÍNIMA.

Tan sólo la oferta presentada por **SUMELZO, S. A.** iguala la puntuación mínima exigida; siendo por tanto la única que puede continuar en el proceso de adjudicación.

Zaragoza, 28 de agosto de 2017

Documento firmado electrónicamente.

REPARACIÓN DE BLANDONES EN LA CTRA. DE SALVATIERRA DE ESCÁ A LORBÉS.

VALORACIÓN CONOCIMIENTO DEL TERRENO (de 0 a 6 puntos).

Nº:	OFERTA PRESENTADA POR:	Muy mal	Mal	Regular	Bien	Muy bien	Excelente	PUNTOS
1	JABSA, S. L.							5
2	SUMELZO, S. A.							6
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								

Acreditan haber visitado el emplazamiento:

Excelente (6 puntos):	Incluye fotografías. Describe los problemas. Aporta ideas acertadas y de gran interés.
Muy bien (5 puntos):	Incluye fotografías. Describe los problemas. Aporta ciertas ideas.
Bien (4 puntos):	Incluye fotografías. No aporta comentarios más allá del contenido del proyecto.

NO acreditan haber visitado el emplazamiento:

Regular (3 puntos):	Dice haber visitado el emplazamiento. Incluye comentarios acertados.
Mal (2 puntos):	Dice haber visitado el emplazamiento. Hace ciertas referencias al mismo.
Muy mal (1 punto):	No acredita haber visitado las obras. Hace simples referencias al contenido del proyecto, o bien descripción descuidada redactada con escaso interés.

Zaragoza, 28 de agosto de 2017
Documento firmado electrónicamente.

REPARACIÓN DE BLANDONES EN LA CTRA. DE SALVATIERRA DE ESCÁ A LORBÉS.

VALORACIÓN DESCRIPCIÓN DEL PROCESO CONSTRUCTIVO (de 0 a 6 puntos).

Nº:	OFERTA PRESENTADA POR:	Muy mal	Mal	Regular	Bien	Muy bien	Excelente	PUNTOS
1	JABSA, S. L.							6
2	SUMELZO, S. A.							5
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								

Descripción ajustada al caso concreto que nos ocupa

Excelente (6 puntos):

Muy detallada, aportando comentarios de gran interés.

Muy bien (5 puntos):

Muy detallada, aportando ciertas ideas.

Bien (4 puntos):

Suficientemente detallada.

Descripción generalista, válida para cualquier obra similar

Regular (3 puntos):

Descripción genérica, elaborada con cierto interés y con citas del contenido del proyecto.

Mal (2 puntos):

Descripción excesivamente genérica.

Muy mal (1 punto):

Descripción poco elaborada o incluso descuidada.

Zaragoza, 28 de agosto de 2017
Documento firmado electrónicamente.

REPARACIÓN DE BLANDONES EN LA CTRA. DE SALVATIERRA DE ESCÁ A LORBÉS.**VALORACIÓN DEL PROGRAMA DE TRABAJO.**

Nº:	OFERTA PRESENTADA POR:	Medios humanos		Materiales y maquinaria		Plazo de ejecución	Plan de obra	
		Calificación	Puntos	Calificación	Puntos		Calificación	Puntos
1	JABSA, S. L.	Bien	2	Bien	2	1,0	AAA	4,0
2	SUMELZO, S. A.	Bien	2	Bien	2	1,0	ABC	2,5
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								

Plazo de ejecución previsto en el proyecto (meses):	1,00
Media aritmética plazos de ejecución:	1,00

Calificación distribución medios humanos:

Bien:	Relación completa, bien explicada y ajustada a la obra que nos ocupa.	Puntos	2
Regular:	Relación completa pero genérica; sin explicación pormenorizada.	Puntos	1
Mal:	Relación excesivamente genérica o bien muy poco definida.	Puntos	0

Calificación distribución medios mat. y maquinaria:

Bien:	Relación completa, bien explicada y ajustada a la obra que nos ocupa.	Puntos	2
Regular:	Relación completa pero genérica; sin explicación pormenorizada.	Puntos	1
Mal:	Relación genérica (válida para cualquier obra) o mal hecha.	Puntos	0

Calificación del programa de trabajo:**Calificación del plan de obra propuesto:**

Bien	Planteamiento verosímil, acorde con la descripción de medios	A	1 punto
Regular	Planteamiento forzado. Reducción de plazo notable (>15 % media).	B	0,5 puntos
Mal	Planteamiento poco creíble. Reducción de plazo excesiva (>20 %).	C	0 puntos

Grado de definición del plan de trabajo:

Desglose por unidades de obra, incluyendo tramitaciones previas, implantación, etc.	A	1,5 puntos
Desglose por unidades de obra.	B	1,0 puntos
Desglose por capítulos.	C	0,5 puntos
Desglose prácticamente inexistente.	D	0 puntos

Calidad de la exposición:

Exposición del programa muy elaborada, realizada con gran interés.	A	1,5 puntos
Exposición suficiente. Comentarios aclaratorios.	B	1,0 puntos
Exposición con mínimo contenido. Justa para entender los documentos.	C	0,5 puntos
Sin explicación alguna. Tan sólo tablas y diagramas.	D	0 puntos

Zaragoza, 28 de agosto de 2017
Documento firmado electrónicamente.

REPARACIÓN DE BLANDONES EN LA CTRA. DE SALVATIERRA DE ESCÁ A LORBÉS.

VALORACIÓN MEJORAS.

Resumen valoración según PCAP.

Mejoras de calidad de materiales, estéticas, medioambientales, seguridad, etc.:	puntos	CALIF.
De mayor incidencia. Que supone un avance muy significativo y desembolso considerable.	2,0	A
Mejoras menores. Desembolso apreciable sin que sea de enorme interés.	1,0	B
Escasa incidencia. Desembolso menor.	0,5	C
Sin incidencia, fuera de contexto, sin coste económico directo u obligatoria s/ normativa.	0,0	D

Mejoras control de calidad:	puntos	CALIF.
Incremento partida de ensayos	hasta 1,0	E
Plan de calidad	1,0	F
Otras mejoras	0,5	G

1	JABSA, S. L.				
CONCEPTO:		CALIF.	PUNTOS	TOTAL	
<u>En calidad de materiales (máx. 6 p):</u>		3 mejoras			
Se comprobará la temperatura de aplicación del ligante. El ligante cumplirá el Pliego de Prescripciones Técnicas. Relleno con emulsión y árido 3/6.		necesario necesario A	2,0		2,0
<u>Mejoras estéticas (máx. 4 p):</u>		2 mejoras			
Se protegerá el entorno para que no se manche. Relleno con emulsión y árido 3/6.		buena práctica repetida			0,0
<u>Medioambientales (máx. 4 p):</u>		1 mejoras			
Emulsión fabricada por titular de ISO 14000.		irrelevante			0,0
<u>En control de calidad (máx. 3 p):</u>		0 mejoras			0,0
<u>Seguridad y afecciones a terceros (máx. 3 p):</u>		3 mejoras			
Atención personalizada para cada vehículo que llegue. Zonas de trabajo bien señalizadas. Limitación de velocidad a 20 Km / H. en paños tiernos.		B C	1,0 0,5		1,5

2	SUMELZO, S. A.				
CONCEPTO:		CALIF.	PUNTOS	TOTAL	
<u>En calidad de materiales (máx. 6 p):</u>		2 mejoras			
Dos capas de emulsión ECR-2, con áridos 6/13 la primera y 3/6 la otra. Barrido de la carretera previo al bacheo.		A B	2,0 1,0		3,0
<u>Mejoras estéticas (máx. 4 p):</u>		1 mejora			
Sustitución de 6 señales viejas por otras nuevas.		B	1,0		1,0
<u>Medioambientales (máx. 4 p):</u>		0 mejoras			0,0
<u>En control de calidad (máx. 3 p):</u>		0 mejoras			0,0
<u>Seguridad y afecciones a terceros (máx. 3 p):</u>		4 mejoras			
Ampliación de espacio en p.k. 4+600 margen dcha. Apertura campo visual en p.k. 2+900 margen izda. Mejora de trazado en p.k. 5+300, quitando curva. 6 m de tratamiento dts en accesos a fincas.		C C C B	0,5 0,5 0,5 1,0		2,5

VALORACIÓN CRITERIOS NO DERIVADOS DE FÓRMULAS MATEMÁTICAS. RESUMEN FINAL.

REPARACIÓN DE BLANDONES EN LA CTRA. DE SALVATIERRA DE ESCÁ A LORBÉS.

		MEMORIA DE EJECUCIÓN DE LA OBRA Y PROGRAMA DE TRABAJO						MEJORAS						TOTAL
PRESUPUESTO LICITACIÓN SIN IVA: 67909,73 €		CONOCIMIENTO DEL TERRENO	DESCRIPCIÓN DEL PROCESO CONSTRUCTIVO	DISTRIBUCIÓN DE MEDIOS HUMANOS	DISTRIBUCIÓN DE MEDIOS MATERIALES Y MAQUINARIA	PLAN DE OBRA (CONSIDERACIÓN GLOBAL)	SUMA PARCIAL	MEJORAS EN LA CALIDAD DE LOS MATERIALES	MEJORAS DE CARÁCTER ESTÉTICO	MEJORAS MEDIOAMBIENTALES	MEJORAS PARA EL CONTROL DE CALIDAD	SEGURIDAD Y AFECCIÓN A TERCEROS	SUMA PARCIAL	PUNTOS
Nº:	OFERTA PRESENTADA POR:	0-6	0-6	0-2	0-2	0-4	0-20	0-6	0-4	0-3	0-4	0-3	0-20	40
1	JABSA, S. L.	5	6	2	2	4	19,00	2,0	0,0	0,0	0,00	1,5	3,50	22,50
2	SUMELZO, S. A.	6	5	2	2	2,5	17,50	3,0	1,0	0,0	0,00	2,5	6,50	24,00
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														

NO PASA